

1993 YILI TEKİRDAĞ VE BALIKESİR İLLERİ HOŞKÖY-GAZİKÖY JEOFİZİK (manyetik), MARMARA ADALARI SUALTI ARAŞTIRMASI

*Nergis GÜNSENİN **

1993 yılı Tekirdağ ve Balıkesir illeri yüzey araştırması, birbirine bağlı olarak iki aşamada yapılmıştır:

A- Hoşköy-Gaziköy Amphora Fırınları Jeofizik Araştırması¹.

28 Temmuz - 18 Ağustos 1993 tarihleri arasında Hoşköy ve Gaziköy arasındaki on iki parselde (16.750 m^2 lik alanda), jeofizik saha araştırması yapılmıştır. Amacımız yörede iki senedir sürdürülen arkeolojik çalışmaları², jeofizik bulgular (elektrik, mikrogravite, sismik, SP -doğal potansiyel-, vb.) ile güçlendirmekti. Jeofizik araştırmalar sonucu, toprak altında varlığı bilinen, -ve/veya bilinemeyen, ama tam yeri saptanamayan, çukur, hendek, kuyu, fırın, botros (seramik çöplüğü) gibi insanlar tarafından kullanılmış ve arkeolojik değeri olan yerleşimler bulunur. Toprak altında kalmış bu dolgular, manyetik bir alan içerir ve bu oluşumlar *proton manyotemetre* ile ölçülür. Ölçümler sonucu bölgedeki amphora fırınlarının yerleri ve geometrik dağılımları daha duyarlı olarak belirlenir. Bilindiği gibi deniz oksitçe zenginleşmiş fırın yapımında kul-

* Dr. Nergis GÜNSENİN, İ. Ü. Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu, Sualtı teknolojisi Programı, Avcılar-İSTANBUL.

(1) Araştırmaya, Fransız Uluslararası Bilimsel araştırma Merkezi (CNRS)'nden Prof. Albert Hesse ve asistanı Florence Tixier katılmışlardır. Kendilerine, araştırmaya maddi katkıda bulunan Fransız Anadolu Araştırmaları Enstitüsü'ne ve bizleri Gaziköy'de ağırlayan Sn. Turhan Akbaşa teşekkürlerimi sunarım. Çizimlerde bana yardımcı olan Korhan Bircan'a da ayrıca teşekkür ederim.
(2) Nergis Günse nin, "1991 Yılı Tekirdağ İli, Hoşköy-Gaziköy Amphora Atölyeleri Yüzey Araştırması" X. Araştırma Sonuçları Toplantısı, Ankara (1993), s. 85-102. M. Akif İşin-Nergis Günse nin, "Tekirdağ İli, Hoşköy-Gaziköy Amphora Fırınları Kurtarma Kazısı- 1992. IV. Mütze Kurtarma Kazıları Sonuçları", Ankara (1994), s. 417-512.

lanılmış malzeme, firmanın son kullanıldığı tarihte Curi sıcaklığının altında o andaki arz manyetik alanın şiddeti ve yönünde bir mıknatışlanma özelliğini bu malzemeye kazandıracaktır. Bu mıknatışlanma, çevredeki kaçaşların mıknatışlanma özelliklerinden farklılık gösterdiğinde, manyetik anomalilere neden olacaktır. Böylece amphora firınlarının mimari konumlarının belirlenmesi sağlanacaktır³.

Ölçümler, yüzeydeki amphora kırıklarının en yoğun kümelendiği üç bölgede yapılmıştır (Resim: 1).

I. Bölge: Hoşköy ve Gaziköy'ü birbirinden ayıran *sınır deresinin* her iki yanındaki tarlalar⁴. Derenin güneyinde⁵ BKB/DGD yönünde, botros olabilecek büyük bir manyetik anomali saptandı. Diğer önemli altı manyetik anomali kapamını ise bu anomalilerin doğrultusunda, büyük bir olasılıkla, bir fırın yeri olarak yorumlanabilir.

Derenin kuzeyinde, haritada görülen dört manyetik yükselinin en kuzeyde olan iki tanesinin köşeli olduğu görülmektedir. Bu bulguya, elimizde var olan verilerle birleştirdiğimizde, iki adet fırın yeri daha saptadığını düşünebiliriz⁶ (Resim: 2)?

II.Bölge: Gaziköy yönünde kuzeye doğru, *Dalyan deresinin* her iki yanındaki tarlalar⁷. Derenin güneyinde, sahil yoluna paralel geniş bir alanda yoğun bir manyetik anomali dağılımı saptandı. Tarlanın aşağı kısmındaki bu alanın botros olabileceğini düşünüyoruz. Daha güneyde ve batıda saptanan üçer adet toplam altı daha kuvvetli anomalinin ise fırın alanı olduğu fikrine dayanırız. En kuzeydeki manyetik alan ise, yüzeyde görülen harçlı tuğla parçalarını da göz önüne alarak, firının geometrik dağılımına ait başka bir yapıya ait olarak yorumlanabilir.

Derenin kuzeyinde dar ve uzun bir çizgi halinde botros olarak yorumlanabilen iki ayrı bölgede, çevrelerine göre, manyetik anomaliler be-

-
- (3) Konuya ilgili bkz. Albert Hesse, *Manuel de Prospection Géophysique appliquée à la Reconnaissance Archéologique*, Dijon (1978) ve Prof. Dr. İ. Özdogan, Doç. Dr. A. M. Işıkara, Doç. Dr. N. Orbay, Dr. Z. Düzgün, Arzmağnetizması İlkeler ve Uygulamalar, İ. Ü. Jeofizik Mühendisliği Bölümü (1986).
- (4) Bkz. Günserin 1993, Res.3.
- (5) Ibid., Res.4-6.
- (6) 1991 yılı yüzey araştırması sonucu belirlenen fırın kalıntıları, ibid., Res. 7-9 ve 1992 yılı yapılan kurtarma kazısı sonuçları, İşm-Günserin 1994, s. 499, Res.10.
- (7) Renk tonları açıktan koyuya doğru manyetik yükselimleri gösterir. Manyetik anomali haritaları Fransız Uluslararası Araştırma Merkezi (CNRS)'nin Garchy'deki jeofizik laboratuvarında, A.Hesse ve F. Tixier tarafından hazırlanmıştır.
- (8) Günserin 1993, Res. 9-10.

lürgin bir kapanım gösterirler. Botrosun batısında yine, benzer bir manyetik kapanım alanı daha saptandı. Alanın çevresinde görülen, üç adet, daha düşük manyetik anomali alanları ise, olasılıkla çiftçilerin toprağı sürmesi sonucu ortaya çıkan amphora parçalarına ait oluşumlardan kaynaklanabilir. Sözü geçen bu botros alanlarının, haritada da görüldüğü gibi en kuzey ucundaki dört büyük manyetik anomali kapanımının ise firın olduğu düşünülebilir (Resim: 3).

III.Bölge: Gaziköy girişine yakın bölge. Sahil yoluna paralel, tarlanın alt kısmında manyetik anomali konturlarının sıklaştığı bir alan saptandı. Yüzeydeki amphora kırıklarının daha yoğun kümelendiği göz önüne alınıldığından, diğer bir botros alanının da varlığı ayrıca düşünülebilir. Tarlanın yukarısında görülen üç kuvvetli manyetik yükselim ise büyük bir olasılıkla firırları işaret eder (Resim: 4).

Üç bölgede elde ettiğimiz jeofizik ölçümleme dayanarak yörenin seramik atölyeleri ile ilgili şu sonuçları çıkarabiliriz: Atölyelerin konumlanmasında en önemli etken su faktöridür. I. ve II. bölgede gözlemlendiği gibi, her iki yerleşim de akarsu kenarlarında kurulmuştur. Ayrıca, III. bölgenin de atölyelerin çalıştığı dönemlerde, günümüzde kurumuş olan bir dere kenarında bulunduğu anlaşılmaktadır. Deniz suyu da çömlek ustaları tarafından kurak mevsimlerde kullanılmıştır.

Diğer önemli bir konu da, firırların yerleşim geometrilerinin açıklık kazanmasıdır. Manyetik yükselimler genelde, yüzeyde amphora kırıklarının çoğalandığı denizc (sahil yoluna) yakın yerlerin aksine, yüksek yamaçlardaki tarlalara doğru artar. Bu durum, firın artıklarının jeomorfolojik süreçler sonucu (yağmur, tarla sürümleri, vb.) aşağı kısımlara sürüklendiklerine işaret etmektedir. Burada, jeofizik yöntemlerin arkeolojiye önemli katkılar sağladığını vurgulamak gerekmektedir. Ölçümler için seçilen üç pilot bölgenin özelliği, Hoşköy ve Gaziköy arasındaki beş kilometrelük alanda en fazla yüzey malzemesini (kırık amphora) vermiş olmasıydı. Görüldüğü gibi firın yerleri malzeme yoğunluklarının aksine, tarlaların yukarı kısımlarında belirdi. Sadece on iki parselde en az otuz civarında botros ve firının manyetik anomalilerinin saptandığı göz önüne alınırsa, her iki köy genelinde ilerde yapılacak jeofizik ölçümler sonucunda saptanacak firın sayısının daha da artacağı söylenebilir.

Yüzey Toplaması

1993 yılında yapılan jeofizik araştırmaların yanı sıra, sistemli bir şekilde Gaziköy ve Hoşköy arasındaki sahil yolunu takip eden bütün tarlalarda amphora kırıkları incelendi. Bölgenin sadece tek tip amphora (tip

İ) ürettiği kesinleşti. Diğer saptamak istediğim özellik, sözü geçen amphoralarda gözlenen profil farklılıklarının⁹ atölyeler ile olan bağlantılarıydı. Toplanan yüzey malzemesinden çıkan sonuç, atölyelerdeki ustaların ufak değişikliklerle aynı tip üzerinde oynadığını göstermektedir (Resim: 5). Ayrıca kırık parçalardan gözlenen diğer bir özellik amphoralardaki boyut farklılıklarıdır¹⁰. Aşağıdaki satırlarda okuyacağınız, 1993 yılı sualtı araştırmaları sonucu tip I amphorasının genellikle kulp-larda ve boyunda görülen değişikliklerini gösteren iki tip amphorayı aynı batıkta bulduk¹¹. Bu durum da, -teknenin aynı atölyeden yüklediğini göz önüne alip-, atölyelerde birden fazla ustanın olduğuna diğer bir işaretdir.

Yüzey toplamasının önemli bulgularından biri de, Dalyan deresinin güneyindeki alanda (II. bölge) bulunan üç adet monogramlı kulptur. Biliindiği gibi, -bu konudaki kendi araştırmalarına da dayanarak-, Bizans Devri'nde Antik Devir amphoralarının aksine herhangi bir mühür sistemi gelişmemiştir. Ganos yöresinde bulunan bu monogramların¹², ilerideki araştırmalar sonucunda devrin ticaretine ışık tutacağına inanıyorum (Resim: 6a, b, c)¹³.

Yine yüzey yaraştırması sırasında, gerek fırın bölgelerinde gerekse Gaziköy ve Ganos kalesi çevresinde bol miktarda sırlı seramik bulundu. Yörenin sırlı seramik üretim tarihi hakkında daha etrafı bir çalışma da ilerideki araştırma konularından olacaktır¹⁴.

Topografik Araştırma

Ganos'un Orta Çağ manastır topografyasını belirlemek için, dağlık bölgeye iki tırmanış gerçekleştirildi. Yerel halkın *Künük* deresi diye adlandırdığı dere yatağı boyunca yaklaşık üç kilometre yüründü. Şu anda kurumuş olan derenin Ganos'un su kaynağı olduğu belli. Yatak son derece oyuk, yaklaşık beş yüz metre uzunlığında ve iki yüz, üç yüz metre eninde. Köyün çıkışında dere yatağının her iki yanında taş örgü duvarlar mevcut. Duvarlar dere yatağı boyunca belirli bir uzunlukta devam etmekte. Derenin her iki yanında, eski çağlarda işlendiği belli olan tarlaları

(9) Ibid., s. 86, prg. 1.

(10) F.H. Van Doorninek, Serçe Limanı batığı amphoraları üzerine yaptığı çalışmalar ile, tip I amphoralarının kapasite sorunlarına açıklık getirecektir.

(11) Res.13.

(12) Diğer bir monogram için bkz., ibid. Res. 17-18.

(13) Monogramlar genellikle, seramik ustalarının isimleri olarak yorumlanmaktadır.

(14) Ön bir çalışmaya olarak bkz. Armstrong-Nergis Güsenin, "Glazed Pottery Production at Ganos", *Anatolia Antiqua III*, İstanbul-Paris (1995), s.179-201

ayırmak için de, aynı yapıdaki duvarlar kullanılmış. Duvarlar yapım teknikleriyle çağdaşlarından farklılık göstermekte.

Künük deresi yatağının bitiminden itibaren dağlık bölgeye devam eden tırmamışımız sırasında, yine aynı taş örgü duvarlar ile birbirinden ayrılmış tarlalar ve yapı kalıntıları olabilecek döküntüler saptadık. Orta Çağ'da manastırlarda yaşayan papazlar dağlık bölgelerde de bağıcılık yapmışlar¹⁵.

Diğer tırmanışı, Gaziköy'ün "ark başı" denilen, akar durumda olan deresini takiben at sırtında yaptık. Amaç, halkın "manastır" dedikleri kalıntıları bulmaktı. Gaziköylü rehberin birçok yerel isimle anılan bölgelerden geçirdiği yollarda, -tanımlaması mimari ile ilgilenen meslektaşlarımca daha sıhhatli olarak yapılacak-, antik devirlere ait yapı elemanları saptandı. Halkın manastır olarak yorumladığı kalıntılarla yaklaşık üç saatlik bir tırmanıştan sonra ulaştık.

Kalıntı kırk metre boyunda, yirmi metre eninde taş örgü duvarla çevrili olduğu belli dikdörtgen bir yapı. Aynı teknikteki bir duvarla ortadan ayrılmış. Bir dar ve bir geniş oda mevcut. Geniş oda avlu görünümünde, önünde üç küçük oda daha var. Yapının bir manastır mı, yoksa çevre manastırlara ait bir komplekse mi (ağila mı ?) ait olduğunu yine ilerde konunun uzmanlarında yapılacak çalışmalarla bırakmak istiyorum (Resim: 7)¹⁶. Belirtmek istediğim, kalınının coğrafi konumu : Yapı dağlarla çevrili bir vadinin ortasında. Vadiden güneydoğuya baktığımızda, tam karşımıza Ganos antik limanı geliyor ve Marmara adaları görüülüyor. Ganos dağlarının muhakkem bir yerinde olmasına karşılık antik limana hakim durumu, yapıyı tanımlamamıza yardımcı olabilir düşüncесinden.

Ganos antik yerleşiminin bir koloni şehri olarak kurulması, özellikle Orta Çağ'ın günümüzde bilinen en önemli şarap ticaretine sahne olması araştırmamı sadece karada değil, denizde de devam etmemi gerektirdi.

B- Marmara Adaları Sualtı Araştırması¹⁷ (Resim: 8)

Araştırmamızın amacı, Adalar çevresindeki sualtı tarihine ışık tutmanın yanı sıra, Ganos' dan yüklenen amphoraları taşıyan teknelerin izini sürmektı.

(15) Günümüz Hoşköy ve Gaziköy halkı daha aşağılardaki vadilerde bağıcılık yapmayı tercih ediyorlar.

(16) Kalınının bir eskizini mimari ile ilgilenen meslektaşlarının dikkatine sunmek istiyorum.

(17) Ekip üyeleri ODTÜ SAT dan, Gökhane Türe, Erkut Arcak, Haldun Ülkenli, Serhat Şahakalkan ve sualtı görüntü uzmanı Emre Omur'dan oluştu. Araştırmamın giderleri, başta Emre Omur olmak üzere ekip üyelerinin özverileriyle karşılandı. Ekibe ve bizleri yalnız bırakmayan yöre balıkçılara sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

28 Ağustos 12 Eylül tarihleri arasında toplam onyedi dalış yapıldı. Dalışlar Marmara Adası Marmara yerleşiminden başlayıp, Saraylar' a kadar adanın batı ve kuzeyinde yoğunlaşmış, adanın doğusu Asmalı'da bir dalış, batıda Hayırsız adada üç dalış yapılmıştır. Bugüne kadar literatürde adı geçmeyen "sekiz adet" batık bulunmuştur. Batıkların altı tanesi Ganos (*tip I*) ürcetimi amphoralar ile yükülüdür.

Ocaklar Burnu Batığı : Kıyıdan 70-80 derecelik bir eğimle inen kayağın yımibeşinci metresinden itibaren, kırkbir metreye kadar *tip I* amphoralarıyla yüklü bir batığın döküntüleri bulundu. Geminin kar-gosunu meydana getiren yüz adetten fazla amphora kırkbir metredeki kumluk alana topluca yayılmış durumda.

Batığın döküntülerinin başladığı yımibeş metrelük derinliğe kadar, üç metreden başlayan, günümüz oluklu kiremitleri ile yüklü diğer bir tekne batmış. Aralarında yaklaşık dokuz yüz yıllık zaman farkı olan teknelerin buruna çarparak aynı konumda batmış olması, bölgenin tehlikeli bir geçiş noktası olduğuna işaret.

Çamaltı Burnu Banığı : Burundan koya girince, koyun güney yandan kayalıklardan yaklaşık elli metre açıkta 20 m derinlikten 30 m derinliğe kadar hafif bir eğimle üç küme halinde kuma yayılmış bir batık. Batığı amphoralarından (*Tip IV*) İ.S. 13. yüzyıla tarihlemek mümkün (Resim: 9)¹⁸.

Amphora kümelerinden ilk küme ile ikinci küme arası yaklaşık 2.50 m, ikinci küme ile en derindeki üçüncü küme arası 6.00 m . Kümelerin özelliği, *tip IV* amphoralarının küçük ve büyük boyutlarının deniz tabanındaki dağılımı : İlk kümeden başlamak üzere son kümeye doğru boyutlar büyüyor. Teknenin ahşabı büyük bir ihtimalle son kümenin altında. Amphora yüksekliklerinin bir metreye yaklaştığını ve birçoğunun sadece kulplarının göründüğüne bakarak, batığın kumun altına iyice gömüldüğünü söyleyebiliriz. Batıkta *tip IV* amphoralarının yanı sıra *tip III* amphoraları da saptandı (Resim: 10)¹⁹. Büyük kümede iki adet *T* tipi, koyun girişinde bir adet *Y* tipi, batığın koyun çıkışına doğru yaklaşık on metre batusunda on adet üst üste yiğilmiş *Y* ve *T* tipi çapalar bulundu. Çapaların çevresinde midyeler ile örtülü alanda detecteur ile yapılan ara-

(18) Tip IV amphoraları için bkz. Nergis Günenin, "Recherches sur les Amphores Byzantine dans les Musées Turcs", V. Deroche et J.-M. Spieser éd., *Recherches sur la céramique byzantine*, Suppl. BCH XVIII (1989), s. 274-276 ve Nergis Günenin, *Les Amphores Byzantines (Xe-XIIIe siècles): Typologie, Production, Circulation d'après les Collections Turques*, Université Paris I (Panthéon-Sorbonne), Paris (1990), doktora tezi, s. 31-34 (IV f).

(19) Tip III amphoraları için bkz. ibid. s.271-274 ve s. 28-30.

tırmada aldığımız sinyallere göre batığa ait daha fazla çapanın gömülü olduğunu söyleyebiliriz. Kalıntıların dağılımına bakarak; tekne fırtınadan kaçmak için koya girmiş ve çapa atmış. Çapa tutturamayınca, yükü kaldırmakla boşaltmış ama batmaktan kurtulamamıştır.

Tekmezar Burnu Batıkları: Burundan yaklaşık ellî metre uzaklıkta, kumluç zemine oturmuş yan yana iki tane tip I amphorası yüklü batık bulundu. Batıklardan birinin en büyük özelliği, binlerce amphora taşıyor olması (Resim: 11a, b). Bugüne kadar Türkiye karasularında (yabancı literatürde de rastlanmamış bir örnek) bulunmuş en büyük kargo. Kargo ile orantılı en büyük tonajlı tekne. Doğu-batı doğrultusunda yatan batığın yükü otuzbeş metreden, kırkbeş metreye kadar dökülüyor. Döküntünün boyutları yaklaşık bir ölçümlle kırk metreye yirmi metre olarak, 800 m^2 bir alanı kapsıyor. Görünürde üst üste üç sıra amphora var. Amphoralar deniz dibinde yaptığımız ölçümle 40-50 cm yüksekliğinde. Gövde çevresi 90 cm. Tip 1 amphoralarının ortak özelliği olan profil değişiklikleri gözlenmedi. Büyük bir ihtimalle aynı atölye ve ustalarının ürünü. Batığa yaklaşırken ve amphora yığınlarının üzerinde iki adet tüm, yine amphora yığınlarının üzerinde kırk parçalar halinde, 11. yüzyıla özgü Y tipi çapalar saptandı (Resim: 12a, b)²⁰. Batığın yaklaşık oniki metre güneyinde ikinci batık aynı konumda yatomaktadır. Onbeş metreye oniki metrelük bir ölçümlle, amphora yığını yaklaşık 180 m^2 bir alanı kaplamaktadır. Döküntülerin doğu ve batı ucunda (muhtemelen teknenin başı ve kıcı) ikişer, kuzeyinde bir adet olmak üzere toplam beş adet Y tipi çapa sayıldı. Her iki batığın da, yükünü Ganos'dan alıp, aynı sebeplerle battığını düşünüyoruz.

Anatas Adacık (Patapetra) Batığı: Adanın kuzey burnundan dik bir eğimle kumluç alana iniliyor. Batık 34 m dipte. Yaklaşık olarak yaptığımız sayımla yüzeye yakın Ganos amphorası saptadık. Tekne büyük bir ihtimalle adaya çarpıp batığı için, teknenin yükü olan amphoralar adanın su altındaki eğimiyle yuvarlanmışlardır. Amphora yığınları arasında iki taşın arasına sıkışmış kırık bir Y tipi çapa bulduk. Amphoralar, kulplar boyun üzerinde tek tip ve büyük boyutlu.

Kuyu Burnu Batığı: Badalan Körfezi'nin kuzeydoğu çıkışında, Kuyu Burnu'nu geçtikten sonra kayalık kıyı şeridi başlamakta. Burundan yaklaşık yüz metre sonra kıyıdan yaptığımız dalış sonucu, 25 m derinlikte kıremıt yüklü bir batık saptadık. Kiremitler $30 \times 70 \text{ cm}$ boyutlarında ve 3

(20) bkz. F. H. van Doorninck, Jr., "The Anchors" in INA Newsletter, Vol. 15, No. 3, September 1988, s. 24-25.

cm kalınlığında. Tekne kıyıya çarpması sonucu batmış ve dağılmadan deniz tabanına oturmuş. Batığı ait olduğunu düşündürülmüş bir çapadan ve çevredeki amphora kırıklarından batığı Erken Bizans Dönemi'ne tarihleyebiliriz.

Taşada (Viranköy) Batığı: Baba limanının kuzeydoğu çıkışındaki küçük adanın kuzey burnundan dalınca, 22 m de Ganos amphoraları yüklü bir batık saptadık. Tekne muhtemelen kuzey rüzgarı sonucu buruna çatılmış ve batmış.

Saraylar, Eşek Adaları Batığı: Saraylar limanının kuzey çıkışındaki küçük adanın kuzey burnundan dalınca, 12 m den itibaren dik bir eğimle 22 m ye kadar dökülmüş ve kumlu zemine yayılmış bir batık. Görünürdeki Ganos amphoraları yaklaşık bir sayıyla 150-160 adet. Birçok amphora kuma gömülmüş sadece kulpları görülmüyor. Bu da yükün büyük bir kısmının kumun altında kaldığını işaret. Yığınlar arasında uçları kırık bir Y tipi çapa var.

Batığın özelliği, Ganos yani tip I amphoralarının ortak özelliği olan boyun ve kulplardaki farklılıkların döküntüler içinde gözlenmesi. Bu olgu, bize Ganos atölyelerinde, -belki de aynı atölyede-, aynı tipin ustalar tarafından yorumlanmış farklı şekillerinin yapıldığını bir ömek teşkil etmekte²¹. Tekne kuzey rüzgarı yedikten sonra adanın kuzey burnuna çarpmış, batmaya başladıkten sonra 12 m derinlikteki çıkıştıya vurup yükünü dökmeye başlamış ve 22 m derinlikte kuma oturmuş. Amphoralar toplu halde, çapa ise döküntülerin en kuzey ucunda (Resim: 13)²².

Marmara Adası Fırın Buluntusu

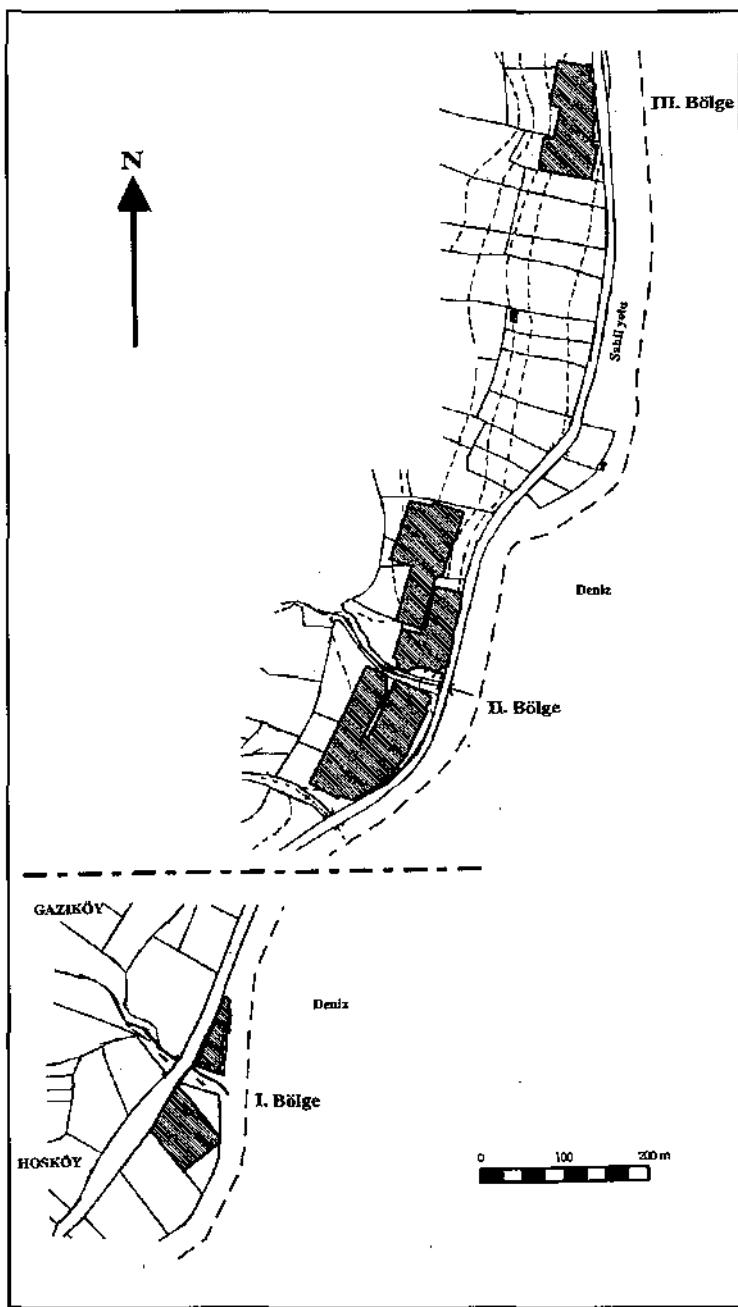
Topağaç limanının güneydoğu çıkışında, yerel halkın *Manastır Koyu* olarak adlandırdığı koyda bir fırın kalıntısı bulundu. Çevrede yapılan araştırma sonucu, Ganos üretimi benzeri amphora kırıkları ve sırlı seramikler saptandı. Atölyenin, Ganos amphora atölyelerinin çağdaşı ve oradaki üretimi taklit eden küçük bir yerel atölye olduğunu tahmin ediyorum. Adada diğer fırın kalıntılarının ve amphora üretimi ile paralel şarap üretiminin olup olmadığını ise devam eden araştırmalarımız cevaplayacaktır.

(21) XI-XIII. yüzyıl Bizans Devri amphora tipolojimde, tip I amphorası olarak geçen Ganos amphoralarını alt tiplere ayırmamamışım, bkz, Günen'in 1989 ve Günen'in 1990.

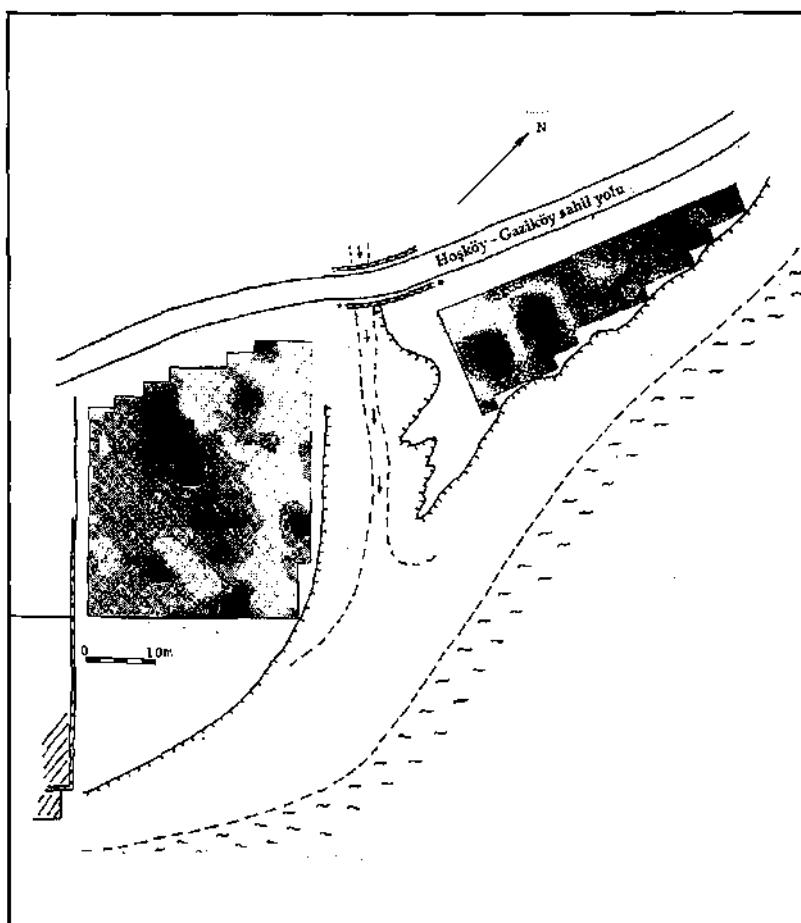
(22) Banktan çıkarılan iki amphora ve bir sürahi, Saraylar Belediyesi deposuna teslim edilmiştir.

1993 yılı araştırmamız, 1991 yılından beri Gaziköy'den başlayarak sistemli bir şekilde sürdürdüğümüz projemize çok önemli bilgiler katmıştır. Tarihi dokümanlarda Ganos hakkında çok az bilgi buluyor, sadece manastırlarda papazların yaşadığını öğreniyorduk. Son yıllarda elde ettigimiz arkeolojik ve jeofizik bulgular sonucu Ganos'un belki de Bizans İmparatorluğu'nun en önemli şarap ve amphora/seramik, üretim merkezlerinden biri olduğu anlaşılmıştır. Sualtı araştırmalarımız sonucu batıklerde bulduğumuz amphora yükünün sayıları ise, yörenin şarap ticareti kapasitesine ışık tutmaktadır.

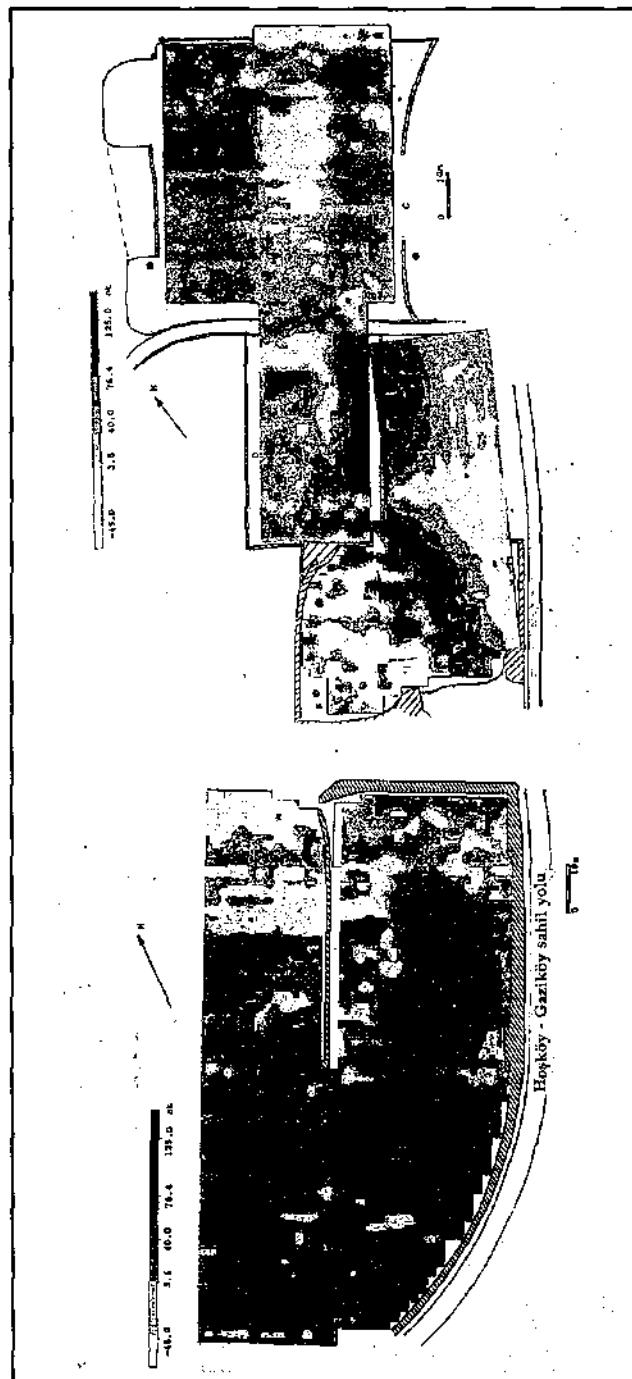
Koloni şehirleri üzerine araştırma yaparken, bu yerleşimler özellikle de ticarete yönelikse, çalışmalarımızı denizde de sürdürmeliyiz. Ganos bunun güzel bir örneğidir. 1994 araştırma yılını, Marmara Adası çevresinde saptanan batıklara ayırmak istiyorum. Özellikle Tekmezar Burnu ve Çamaltı Burnu batıkları üzerinde daha detaylı araştırma yapmak gerekiyor. Tekmezar Burnu batığının önemi, binlerce sayıdaki amphorayı taşıyabilen teknenin tonajının devrine göre incelenmesi. Çamaltı Burnu batığı ise dönem olarak önemli. İ.S.13. yüzyıla ait bir batık şimdiden kadar kazılmış ve dolayısıyla devrin teknne yapım teknolojisi hakkında bilgi sahibi değiliz. Amacım ve dileğim, çalışmaları bu batık üzerinde yoğunlaştırıp, yakın bir gelecekte kazısına başlayabilmektir. Ada çevresindeki dip akıntıları ve soğuk su, görsel açıdan çalışırken deniz suyunun kirliliği ve ışık yetersizliği gibi olumsuz faktörlere rağmen Marmara Adası sualtı çalışmalarının devamını getirmek, bir dönem denizcilik ve ticaret tarihini aydınlatmak açısından büyük önem taşımaktadır.



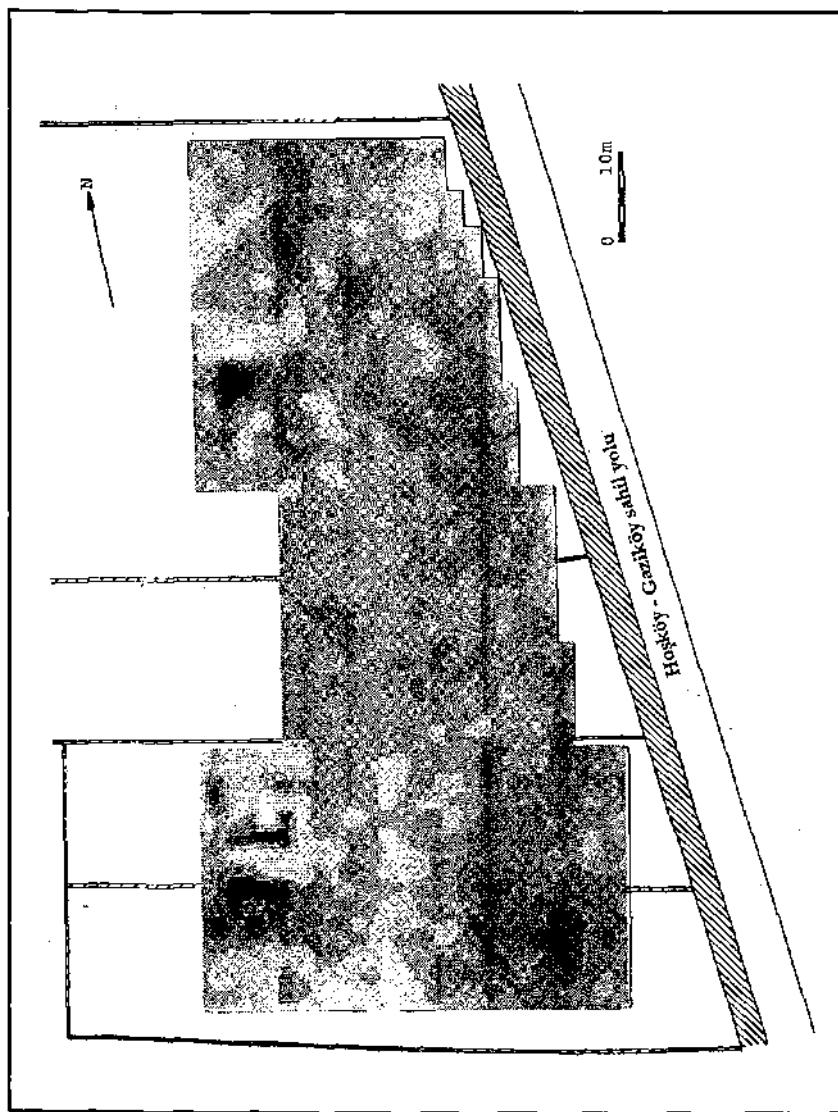
Resim: 1- Manyetik araştırma yapılan bölgeler.



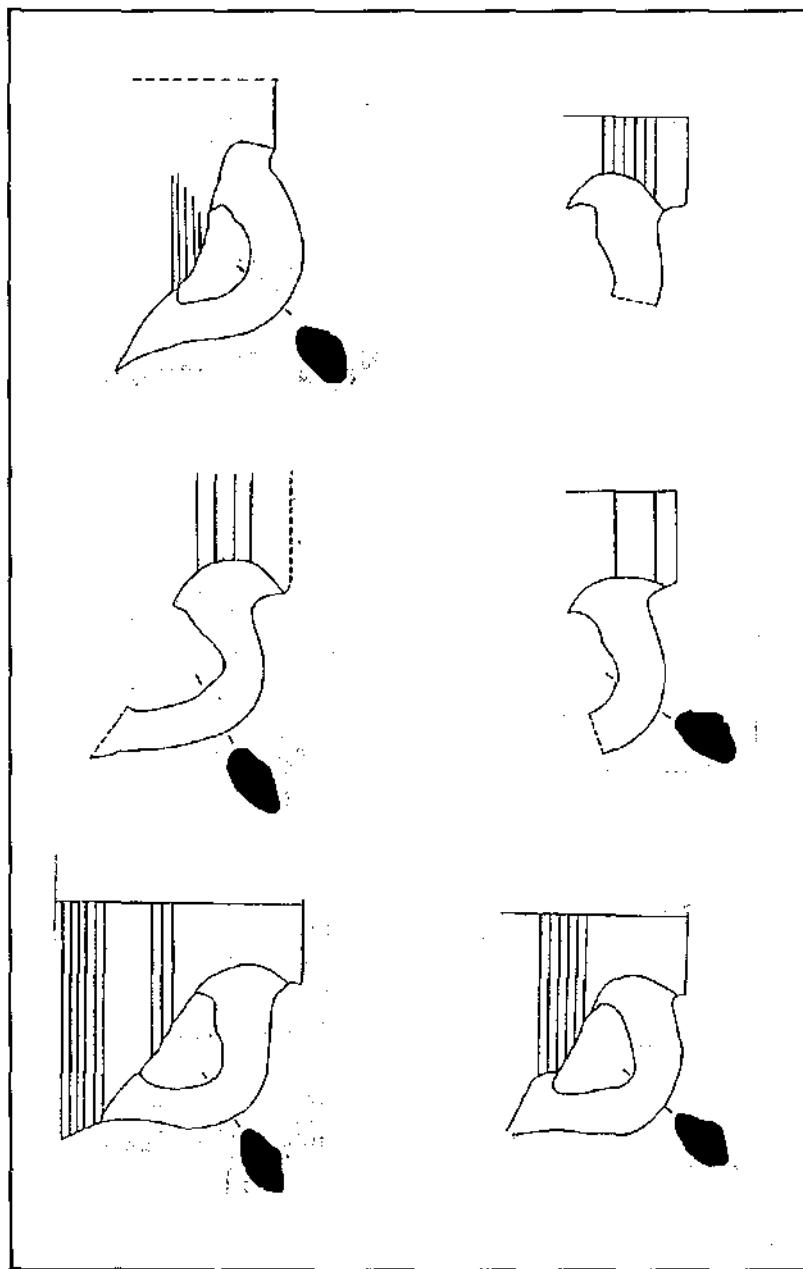
Resim: 2- I. bölge manyetik anomali haritası.



Resim: 3- II. Bölge manyetik anomali haritası.



Resim: 4- III. Bölge manyetik anomalisi haritası.



Resim: 5- II. bölgeden toplanan amphora profilleri. Ölçek: 1/4.



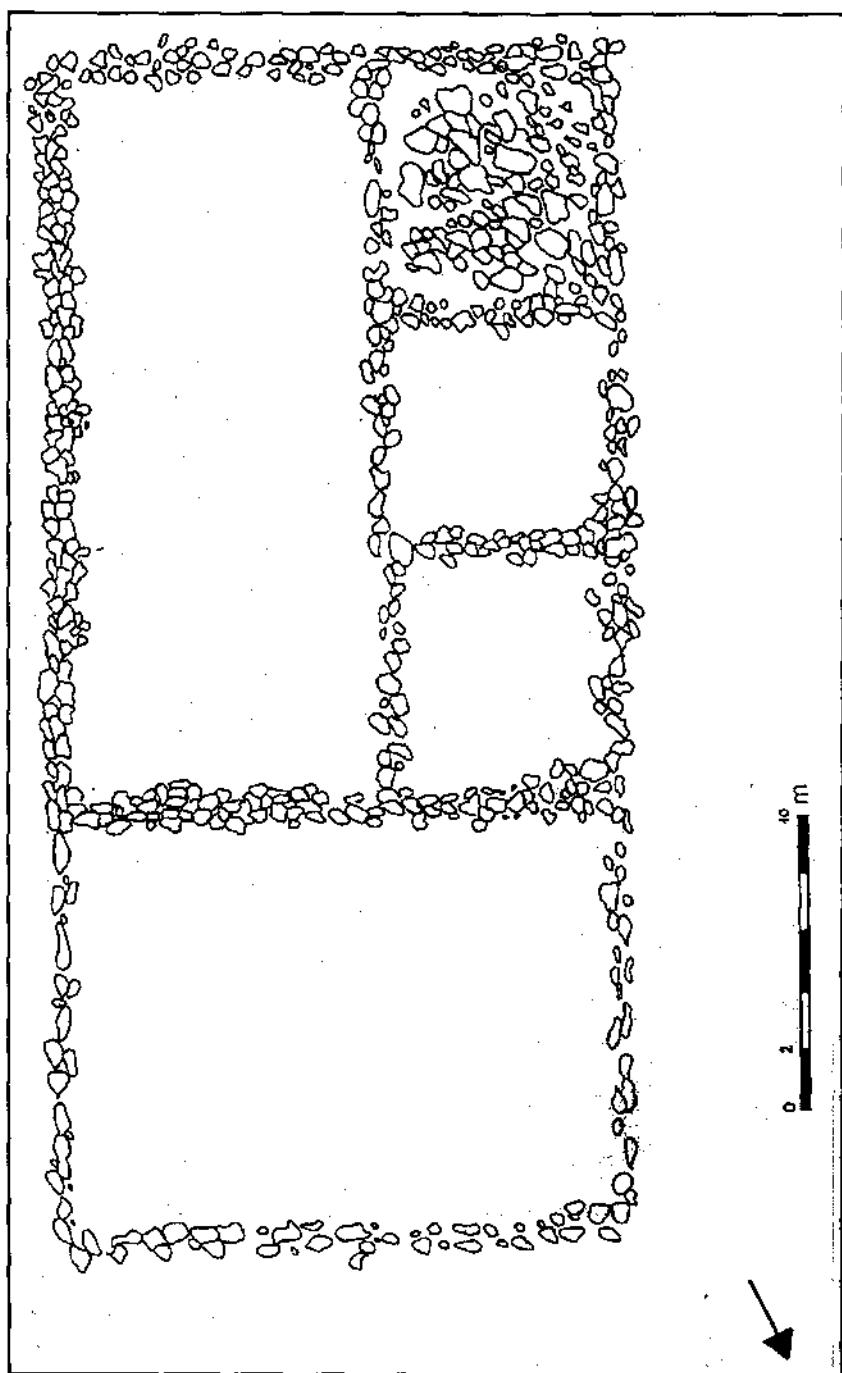
Resim: 6a- φωτιος?



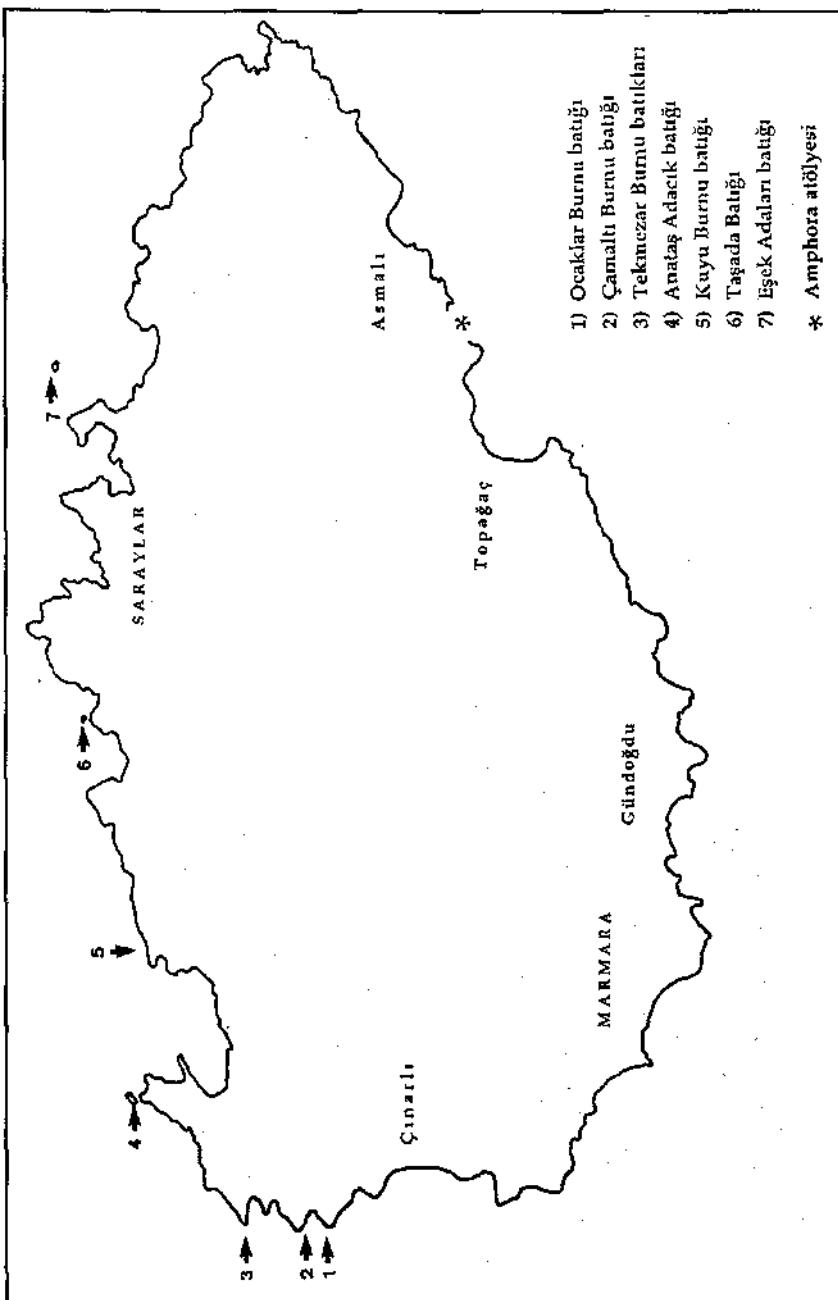
Resim: 6b- Mikael?



Resim: 6c- ?



Resim: 7- Ganos dağlarında manastır (?) olabilecek bir yapı kalıntısı.



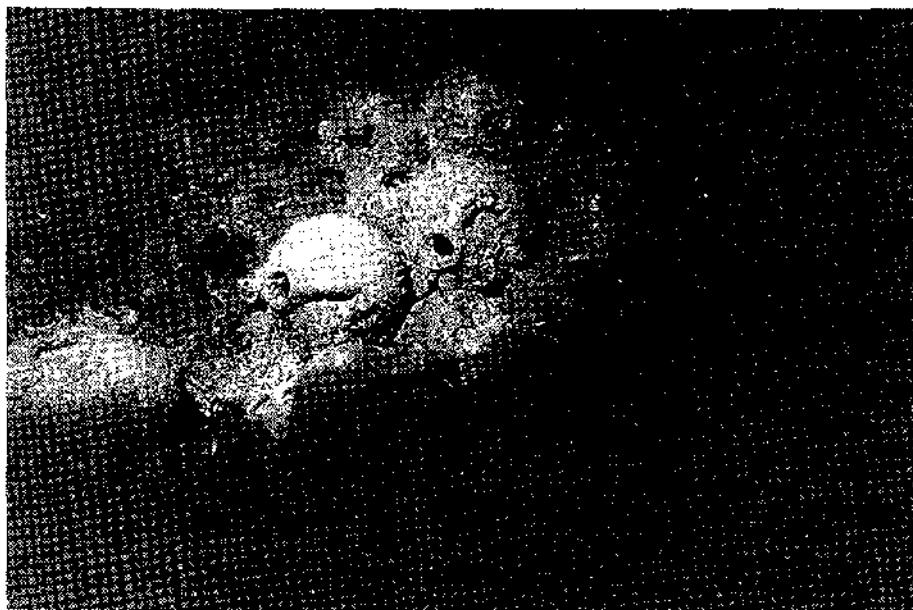
Resim: 8- 1993 araştırma yılında sashimi sümleme batıklarının konumunu.



Resim: 9- Çamaltı Burnu batığı tip IV amphoraları.



Resim: 10- Çamaltı burnu batığı tip III amphorası.



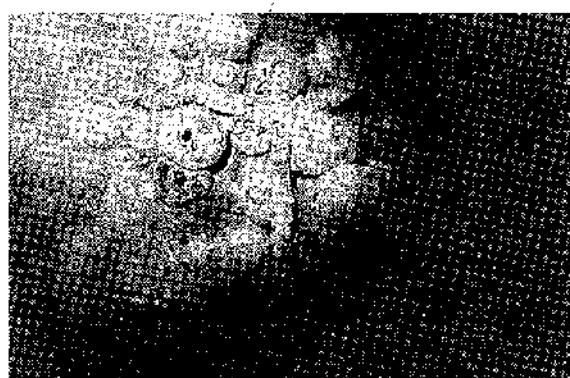
Resim: 11a- Tekmezar Burnu batığı amphoraları.



Resim: 11b- Tekmezar Burnu batığı amphoraları.



Resim: 12a- Tekmezar Burnu batığı Y tipi çapaları.



Resim: 12b- Tekmezar Burnu batığı Y tipi çapaları.



Resim: 13- Saraylar batığından çıkarılan amphoralar ve tek kulplu sürahi